

**Uwagi**  
do projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego  
(nr 17 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Energii)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
1	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej i Magazynowania Energii (SBFiME)	§ 32 ust. 22	<p>Obecny zapis upoważnia OSD do ograniczenia lub odłączenia modułu wytwarzania energii bez ponoszenia odpowiedzialności finansowej w każdym przypadku niespełnienia wymagań dotyczących poprawności zgłoszeń planów pracy. Wymagania te są ustalane jednostronnie przez OSD w instrukcji IRiESD. Stwarza to ryzyko arbitralnego pozbawienia prosumentów i wytwórców OZE przychodów bez jakiegokolwiek rekompensaty i bez uprzedniego wezwania do usunięcia niezgodności.</p> <p>Obowiązek rekompensaty za ograniczenia generacji wynika z art. 13 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943. Obecna formuła tworzy lukę, w której OSD może ominąć ten obowiązek, kwalifikując interwencję jako reakcję na naruszenie wymagań IRiESD, które sam zdefiniował jednostronnie. Proponowany zapis zamyka tę lukę, zachowując uprawnienie OSD do natychmiastowego działania w sytuacjach realnego zagrożenia bezpieczeństwa sieci.</p> <p>Próg 15 minut odpowiada minimalnemu okresowi rozliczania niebilansowania na Rynku Dnia Następnego, obowiązującemu od dnia 30 września 2025 r. Wyznaczenie rekompensaty w odniesieniu do tego okresu jest spójne z obowiązującą architekturą rozliczeń energetycznych i umożliwia precyzyjne wyznaczenie wartości utraconej generacji na podstawie Rynkowej Ceny Energii obowiązującej w danym kwartale godzinnym.</p> <p>SBFiME zwraca uwagę na strukturalny problem asymetrii stron. OSD jest podmiotem dominującym dysponującym pełną informacją o stanie sieci, jednostronnie definiującym wymagania techniczne w</p>	<p><b>§ 32 ust. 22 otrzymuje brzmienie:</b></p> <p><i>Operator systemu elektroenergetycznego może na zasadach określonych w instrukcjach, o których mowa w art. 9g ust. 1 ustawy, ograniczyć generację lub odłączyć od swojej sieci moduł wytwarzania energii lub magazyn energii elektrycznej, którego praca nie spełnia wymagań, o których mowa w ust. 21. Ograniczenie lub odłączenie może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu posiadacza modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej do usunięcia niezgodności, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 24 godziny od doręczenia wezwania, z wyjątkiem przypadków bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej wymagających natychmiastowej interwencji.</i></p> <p><i>W przypadku gdy ograniczenie generacji lub odłączenie od sieci trwa nieprzerwanie dłużej niż 15 minut i nie wynika z awarii technicznej modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego wypłaca posiadaczowi tego modułu lub magazynu rekompensatę finansową. Rekompensata obejmuje wartość energii elektrycznej, która mogłaby zostać wytworzona przez moduł w czasie trwania ograniczenia, wyznaczonej na podstawie Rynkowej Ceny Energii (RCE) obowiązującej w danym okresie rozliczania niebilansowania, przy czym w przypadku ujemnej wartości RCE rekompensata wynosi zero. Metodę wyznaczania ilości energii, która mogłaby zostać wytworzona w czasie ograniczenia, określa</i></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
			<p>IRiESD i nieponoszącym żadnych kosztów finansowych za wyłączenia instalacji prosumenckich. Prosument jest stroną słabszą: nie ma dostępu do danych sieciowych, nie ma wpływu na treść IRiESD i nie dysponuje skutecznym instrumentem prawnym przeciwko nadużyciom. Ta asymetria tworzy strukturalną zachętę do nadużywania uprawnień wyłączeniowych jako najtańszego narzędzia zarządzania siecią – szczególnie w godzinach nadpodaży gdy wartość RCE jest niska, zerowa lub ujemna. Przy zerowym lub ujemnym RCE rekompensata oparta wyłącznie na bieżącej cenie rynkowej spada do zera, co eliminuje jakikolwiek koszt po stronie OSD i usuwa ostatnią barierę przed seryjnym wyłączaniem instalacji. Mechanizm antynadużyciowy oparty na podłodze cenowej i limicie kwartalnym jest odpowiedzialnością na ten moral hazard – nie karą za działanie w dobrej wierze, lecz kosztem który OSD ponosi za przekroczenie uzasadnionych potrzeb systemowych.</p> <p>Nienaruszalność autokonsumpcji wynika z praktyki regulacyjnej stosowanej w Niemczech na podstawie §14a EnWG oraz Redispatch 2.0, gdzie ograniczenie generacji przez OSD nigdy nie skutkuje ograniczeniem możliwości wykorzystania energii na potrzeby własne wytwórcy.</p>	<p><i>operator systemu dystrybucyjnego w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem mocy znamionowej modułu wytwarzania energii i warunków nastonecznienia w danym okresie.</i></p> <p><i>W przypadku gdy liczba ograniczeń generacji lub odłączeń od sieci tego samego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej przekracza jedno zdarzenie w kwartale kalendarzowym, rekompensata za każde kolejne zdarzenie w tym kwartale wynosi trzykrotność wartości obliczonej zgodnie z akapitem poprzedzającym. W przypadku gdy wartość RCE w danym okresie rozliczania niebilansowania jest równa zero lub ujemna, podstawą obliczenia rekompensaty za zdarzenia przekraczające limit kwartalny jest średnia arytmetyczna wartości RCE z kwartału kalendarzowego bezpośrednio poprzedzającego kwartał, w którym nastąpiło zdarzenie, publikowana przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego. Przez zdarzenie rozumie się każde ograniczenie generacji lub odłączenie od sieci niezależnie od jego czasu trwania.</i></p> <p><i>Ograniczenie generacji modułu wytwarzania energii nie może skutkować ograniczeniem możliwości wykorzystania wytworzonej energii elektrycznej na potrzeby własne posiadacza modułu, w tym zasilania odbiorników, ładowania magazynu energii elektrycznej oraz ładowania pojazdu elektrycznego.</i></p> <p><i>Ograniczenie generacji nie może również skutkować ograniczeniem możliwości poboru energii elektrycznej z sieci przez posiadacza magazynu energii elektrycznej, w szczególności w</i></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
				<p>celu ładowania magazynu w ramach taryfy dynamicznej.</p> <p>Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego prowadzi rejestr wszystkich ograniczeń generacji i odłączeń od sieci modułów wytwarzania energii i magazynów energii elektrycznej, zawierający datę, godzinę rozpoczęcia i zakończenia zdarzenia, podstawę prawną interwencji oraz wartość wypłaconej rekompensaty. Rejestr jest udostępniany posiadaczowi modułu lub magazynu na jego żądanie, w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia złożenia wniosku oraz na fakturze za energię elektryczną</p>
2	SBFiME	<b>Pkt 5.7.4 załącznika nr 1 do rozporządzenia</b>	<p>Obecna architektura pkt 5.5, 5.7.3 i 5.7.4 załącznika nr 1 opiera się na założeniu, że operator systemu dystrybucyjnego instaluje własne urządzenie sterujące wewnątrz nieruchomości prosumenta, przy falowniku, za licznikiem. Podejście to jest niezgodne z modelem stosowanym w państwach członkowskich UE, w szczególności z modelem niemieckim opartym na §14a EnWG i wytycznych Bundesnetzagentur, gdzie operator dostarcza wyłącznie cyfrowy sygnał do certyfikowanego licznika inteligentnego (Smart Meter Gateway) stojącego na granicy nieruchomości, a fizyczna alokacja mocy realizowana jest przez urządzenia będące własnością prosumenta po jego stronie licznika.</p> <p>Obecny projekt narusza zasadę nienaruszalności instalacji wewnętrznej prosumenta, stwarza ryzyko ingerencji w prawo własności chronione przez art. 64 Konstytucji RP oraz generuje nieuzasadnione koszty i obowiązki po stronie właścicieli mikroinstalacji.</p> <p>SBFiME zwraca ponadto uwagę, że operatorzy systemów dystrybucyjnych dysponują już infrastrukturą umożliwiającą zdalne odłączenie mikroinstalacji za</p>	<p><b>Pkt 5.7.4 załącznika nr 1 otrzymuje brzmienie:</b></p> <p>Wnosi się o wykreślenie pkt 5.7.3 i pkt 5.7.4 załącznika nr 1 oraz o zmianę pkt 5.5 ppkt 1 załącznika nr 1 w następującym brzmieniu:</p> <p>„5.5. Moduły wytwarzania energii typu A mają zapewnioną zdolność do zarządzania pracą modułu wytwarzania energii w czasie rzeczywistym w systemach nadzoru i sterowania właściwego operatora systemu elektroenergetycznego za pośrednictwem sygnału cyfrowego przekazywanego przez układ pomiarowo-rozliczeniowy właściwego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, z wyłączeniem ingerencji w instalację wewnętrzną nieruchomości posiadacza modułu wytwarzania energii.</p> <p>5.5.1. Posiadacz modułu wytwarzania energii typu A o mocy zainstalowanej od 0,8 kW i niewiększej niż 50 kW może dobrowolnie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
			<p>pośrednictwem wdrożonych liczników inteligentnych AMI, stojących przed licznikiem i będących własnością OSD. Zdolność do odłączenia instalacji w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa sieci jest zatem już dostępna technicznie bez nakładania na prosumentów jakichkolwiek dodatkowych obowiązków sprzętowych.</p> <p>SBFiME proponuje model oparty na dobrowolności i pozytywnej zachęcie, zgodny z zasadą proporcjonalności i architekturą wyboru. Prosument który dobrowolnie zainstaluje po swojej stronie licznika certyfikowane urządzenie komunikacyjne zgodne z otwartym standardem europejskim otrzymuje dwie korzyści: upust w opłacie dystrybucyjnej oraz automatyczny dostęp do rynku usług elastyczności. Model ten realizuje cel obserwowalności i zarządzania siecią bez przymusu, bez wchodzenia OSD na prywatną nieruchomość i bez przerzucania kosztów na prosumenta.</p> <p>Alternatywnym rozwiązaniem może być przypisanie każdemu prosumentowi agregatora (analogicznie jak to jest w przypadku sprzedawcy energii z urzędu), by ten w jego imieniu brał udział w realizacji usług elastyczności na rzecz OSD za wynagrodzeniem.</p> <p>SBFiME zwraca uwagę również, że wszystkie falowniki instalowane w Polsce znajdowały się w rejestrach prowadzonych przez PTPIREE. To na PTPIREE spoczywał obowiązek weryfikacji spełnienia przez te urządzenia wymagań płynących z kodeksów sieciowych. W żadnym wypadku nie można przenosić teraz niedopatrzeń PTPIREE, na prosumenta, który w dobrej wierze wybierał falowniki dopuszczone do instalacji w Polsce.</p>	<p><i>zainstalować po swojej stronie układu pomiarowo-rozliczeniowego urządzenie komunikacyjne zgodne z co najmniej jednym z następujących standardów: SunSpec, EEBUS lub innym standardem wskazanym przez ministra właściwego do spraw energii w drodze obwieszczenia.</i></p> <p><i>5.5.2. Posiadacz modułu wytwarzania energii, który zainstalował urządzenie komunikacyjne, o którym mowa w pkt 5.5.1, jest uprawniony do:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. upustu w wysokości 20% opłaty zmiennej dystrybucyjnej w przypadku odbiorców rozliczanych w taryfach grupy G, albo upustu w wysokości 10% opłaty zmiennej dystrybucyjnej w przypadku odbiorców rozliczanych w taryfach grup B i C, stosowanego przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przez cały rok kalendarzowy, w którym urządzenie komunikacyjne pozostaje aktywne, przy czym wysokość upustu podlega zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w taryfie operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego;</i></li> <li><i>2. pierwszeństwo w kwalifikacji zasobu elastyczności przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego w przypadku złożenia wniosku przez agregatora działającego w imieniu posiadacza modułu wytwarzania energii, przy czym posiadanie urządzenia komunikacyjnego zgodnego ze standardem, o którym mowa w pkt 5.5.1, stanowi potwierdzenie spełnienia wymagań technicznych do świadczenia usług</i></li> </ol>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
				<i>elastyczności i zwalnia agregatora z obowiązku ich odrębnej weryfikacji w procedurze, o której mowa w § 40</i>
3	SBFiME	<b>Pkt 5.7.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia</b>	<p>Pkt 5.7.2 załącznika nr 1 nakłada na posiadaczy modułów wytwarzania energii obowiązek wyposażenia falownika w nieusuwalny i niemodyfikowalny rejestr co najmniej 500 ostatnich zmian parametryzacji. Przepis ten jest konsekwencją architektury przyjętej w pkt 5.5, 5.7.3 i 5.7.4, zakładającej że operator systemu dystrybucyjnego instaluje własne urządzenie sterujące wewnątrz nieruchomości prosumenta i ingeruje bezpośrednio w parametry falownika.</p> <p>SBFiME wnosi o wykreślenie pkt 5.7.3 i 5.7.4 oraz o zmianę pkt 5.5 w sposób opisany w uwadze nr 2, opartą na modelu dobrowolnego urządzenia komunikacyjnego po stronie prosumenta, bez prawa OSD do wejścia za licznik. W tym modelu operator systemu dystrybucyjnego nie instaluje żadnych urządzeń przy falowniku, nie ingeruje w jego parametry i nie ma potrzeby rejestrowania historii takich ingerencji.</p> <p>W konsekwencji obowiązek prowadzenia rejestru 500 zmian parametryzacji falownika w rozporządzeniu systemowym staje się bezprzedmiotowy. Kwestia rejestrowania zmian konfiguracji falownika dla celów serwisowych, gwarancyjnych lub diagnostycznych należy do przepisów dotyczących certyfikacji urządzeń i warunków technicznych, a nie do rozporządzenia określającego warunki funkcjonowania systemu elektroenergetycznego.</p> <p>Obecnie żaden znany nam falownik nie ma wbudowanego rejestru 500 zmian ostatnich zmian parametryzacji. Biorąc pod uwagę, że w falownikach hybrydowych mamy obecnie setki rejestrów modbus, każdy taki falownik, musiałby zostać wyposażony w</p>	<b><i>Wnosi się o wykreślenie pkt 5.7.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia jako bezprzedmiotowego w związku z wnioskowanym wykreśleniem pkt 5.7.3 i 5.7.4 oraz zmianą pkt 5.5, opisanymi w uwadze nr 2.</i></b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
			dysk z pamięcią by taki rejestr prowadzić. Oprócz zmian rejestrów, żaden znany nam falownik nie rejestruje tego, kto te zmiany wprowadzał, więc wymóg tego rejestru jest bez jakiegokolwiek uzasadnienia.	
4	SBFiME	§ 55 ust. 7 pkt 1 i ust. 8	<p>Wymóg realizacji polecenia redysponowania przez liniową zmianę mocy o stałym gradiencie w ciągu okresu rozliczania niezbilansowania jest technicznie niemożliwy do dotrzymania dla instalacji fotowoltaicznych niewyposażonych w magazyn energii elektrycznej.</p> <p>Moc wyjściowa instalacji PV zależy wyłącznie od chwilowego nasłonecznienia. Operator może obniżyć generację PV przez zmianę nastawy P, ale nie może wymusić liniowego wzrostu mocy uzależnionego od warunków atmosferycznych. Niespełnienie technicznie niewykonalnego wymagania naraża wytwórcę na sankcje.</p> <p>Wyłączenie jest spójne z art. 13 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 (NC RfG), który nie nakłada na instalacje PV wymogu liniowego gradientu wzrostu mocy.</p>	<p><b>W § 55 po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:</b></p> <p><i>8a. Wymagania dotyczące liniowej zmiany mocy czynnej o stałym gradiencie, o których mowa w ust. 7 pkt 1 i ust. 8, nie mają zastosowania do modułu wytwarzania energii stanowiącego instalację fotowoltaiczną niewyposażoną w magazyn energii elektrycznej. W odniesieniu do tych modułów polecenie operatora systemu elektroenergetycznego dotyczące zmiany ilości mocy czynnej wprowadzanej do sieci uznaje się za wykonane, jeżeli łącznie: 1) nastawa mocy czynnej (P) modułu wytwarzania energii została zmieniona zgodnie z poleceniem nie później niż do końca okresu rozliczania niezbilansowania, którego polecenie dotyczy; 2) średnia wartość mocy czynnej wprowadzonej do sieci w danym okresie rozliczania niezbilansowania nie przekracza wartości wskazanej w poleceniu, powiększonej o dopuszczalne odchylenie wynikające ze zmienności warunków nasłonecznienia w tym okresie, określone w instrukcji operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.</i></p>
5	SBFiME	Pkt 5.9 pkt 4 załącznika nr 1 do rozporządzenia	Pkt 5.9 pkt 4 załącznika nr 1 przewiduje sankcję odłączenia instalacji za odmowę udostępnienia nieruchomości do montażu urządzenia sterującego instalowanego przez operatora systemu dystrybucyjnego. Przepis jest bezprzedmiotowy w związku z wnioskowaną w uwadze nr 2 zmianą pkt 5.5 oraz wykreśleniem pkt 5.7.3 i 5.7.4. W modelu przyjętym w uwadze nr 2 operator systemu dystrybucyjnego nie instaluje żadnych urządzeń za	<b>Wnosi się o wykreślenie pkt 5.9 pkt 4 załącznika nr 1 do rozporządzenia jako bezprzedmiotowego w związku z wnioskowanym wykreśleniem pkt 5.7.3 i 5.7.4 oraz zmianą pkt 5.5, opisanymi w uwadze nr 2.</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
			<p>licznikiem, na prywatnej nieruchomości posiadacza modułu wytwarzania energii. Skoro obowiązek udostępnienia nieruchomości do montażu urządzenia OSD nie istnieje, sankcja za odmowę jego wypełnienia odpada w całości – analogicznie jak obowiązek prowadzenia rejestru 500 zmian parametryzacji falownika wykreślony w uwadze nr 3.</p> <p>SBFiME zwraca ponadto uwagę, że nawet gdyby ustawodawca zdecydował się zachować model przymusowej instalacji urządzenia OSD na prywatnej nieruchomości, pkt 5.9 pkt 4 w obecnym brzmieniu jest niezgodny z art. 64 ust. 3 Konstytucji RP. Przepis ten stanowi, że własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie nienaruszającym istoty prawa własności. Obowiązek udostępnienia prywatnej nieruchomości i zapewnienia zasilania dla urządzenia będącego własnością OSD, połączony z sankcją odłączenia instalacji za odmowę, stanowi istotne ograniczenie prawa własności. Wprowadzanie tego rodzaju obowiązku rozporządzeniem Ministra Energii, bez wyraźnej i szczegółowej podstawy ustawowej określającej zakres ingerencji, narusza konstytucyjny wymóg ustawowej formy ograniczenia własności. Trybunał Konstytucyjny konsekwentnie wymaga, aby przepisy ograniczające prawo własności były sformułowane w ustawie z dostateczną określonością – delegacja ogólna do wydania rozporządzenia regulującego warunki funkcjonowania systemu elektroenergetycznego tego wymogu nie spełnia.</p>	
6	SBFiME	Pkt 5.8 i pkt 5.8.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia	Projekt przyznaje OSD prawo do przeprowadzania kontroli instalacji wewnętrznych modułów wytwarzania energii oraz dostępu do prywatnych nieruchomości prosumentów bez określenia trybu zapowiedzi wizyty, zakresu godzin, terminu powiadomienia ani ścieżki odwoławczej. Uprawnienia kontrolne OSD w obecnym brzmieniu są szersze od uprawnień przysługujących organom podatkowym, które na mocy ustawy z dnia 6	<p><b>Po pkt 5.8.1 załącznika nr 1 dodaje się pkt 5.8.1a i 5.8.1b w brzmieniu:</b></p> <p>5.8.1a. Kontrola, o której mowa w pkt 5.8, przeprowadzana w obiekcie będącym nieruchomością mieszkalną lub lokalem mieszkalnym, jest poprzedzona pisemnym zawiadomieniem właściciela modułu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
			<p>marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców są obowiązane do uprzedniego zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Brak trybu zapowiedzi i minimalnego terminu powiadomienia stanowi nieproporcjonalną ingerencję w prawo do poszanowania mieszkania chronione przez art. 50 Konstytucji RP.</p> <p>Analiza porównawcza systemów zachodnioeuropejskich potwierdza, że wymóg uprzedniego powiadomienia przed kontrolą jest standardem, nie wyjątkiem. W Niemczech przepisy MessZV nakładają obowiązek pisemnego powiadomienia na 1-2 tygodnie przed planowaną kontrolą. W Wielkiej Brytanii Schedule 6 Electricity Act 1989 wymaga minimum 2 dni roboczych uprzedniego zawiadomienia pisemnego. W Hiszpanii Real Decreto 244/2019 i Ley del Sector Eléctrico 24/2013 przewidują powiadomienie na co najmniej 48-72 godziny przed wizytą. We wszystkich trzech systemach wejście do wnętrza budynku bez zgody właściciela wymaga nakazu sądowego lub asysty policji – OSD nie dysponuje samodzielnym uprawnieniem do przekroczenia progu nieruchomości wbrew woli właściciela.</p> <p>Polski projekt rozporządzenia nie przewiduje żadnego z tych standardów, przyznając OSD uprawnienia szersze niż organy ścigania w państwach o porównywalnym poziomie ochrony praw podstawowych.</p> <p>SBFiME zwraca ponadto uwagę, że w modelu przyjętym w uwadze nr 2 zakres ewentualnych kontroli radykalnie się zawęża: skoro OSD nie instaluje żadnych urządzeń za licznikiem, przedmiotem kontroli mogą być wyłącznie urządzenia OSD stojące przed licznikiem, będące jego własnością. Kontrola instalacji wewnętrznej prosumenta staje się w tym modelu co do zasady bezprzedmiotowa.</p>	<p>wytwarzania energii, doręczonym nie później niż na 5 dni roboczych przed planowanym terminem kontroli, z zastrzeżeniem pkt 5.8.1b. Zawiadomienie określa datę, godzinę i planowany zakres kontroli. Kontrolę przeprowadza się w godzinach od 8:00 do 18:00 w dni robocze.</p> <p>5.8.1b. Wymóg uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 5.8.1a, nie ma zastosowania w przypadku bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej wymagającego natychmiastowej interwencji. W takim przypadku operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego niezwłocznie, nie później niż w ciągu 2 godzin od wejścia do obiektu, powiadamia właściciela modułu wytwarzania energii o fakcie przeprowadzenia kontroli i jej zakresie.</p> <p>Przepis pkt 5.8.1a i 5.8.1b dotyczy kontroli urządzeń operatora systemu dystrybucyjnego stojących przed układem pomiarowo-rozliczeniowym oraz sytuacji awaryjnych wymagających natychmiastowej interwencji. Nie stanowi podstawy prawnej do kontroli instalacji wewnętrznej prosumenta ani urządzeń znajdujących się za układem pomiarowo-rozliczeniowym</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
7	SBFiME	Pkt 5.4 ppkt 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia	<p>Próg 0,8 kW, od którego projekt rozporządzenia nakłada obowiązek telemechaniki i interfejsu regulacyjnego, obejmuje praktycznie każdą mikroinstalację prosumencką w Polsce, w tym instalacje o mocy mniejszej od typowego odkurzacza domowego. Nakładanie na instalacje tej skali wymogów tożsamyh z wymogami dla zawodowych farm fotowoltaicznych jest nieproporcjonalne i nieuzasadnione technicznie.</p> <p>SBFiME zwraca uwagę, że operatorzy systemów dystrybucyjnych dysponują już infrastrukturą umożliwiającą zdalne odłączenie mikroinstalacji za pośrednictwem wdrożonych liczników inteligentnych AMI. Zdolność do odłączenia instalacji w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa sieci jest zatem już dostępna technicznie bez nakładania na prosumentów jakichkolwiek dodatkowych obowiązków sprzętowych.</p> <p>Odrębnego potraktowania wymagają instalacje Typu A w przedziale 50-200 kW. Obecne przepisy nakładają na nie wymogi telemechaniki SCADA identyczne jak dla zawodowych farm fotowoltaicznych. Koszt wdrożenia wynosi 100-200 tys. zł i często podwaja całkowity koszt inwestycji dla MSP, szczególnie przy planowanej rozbudowie instalacji do np. 100 kW. Wymóg ten nie ma uzasadnienia technicznego proporcjonalnego do skali instalacji i skutecznie blokuje dekarbonizację sektora małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>SBFiME proponuje dla instalacji Typu A model oparty na proporcjonalności technicznej i bodźcu ekonomicznym. Obowiązek telemechaniki SCADA zastępuje się wymogiem instalacji standardowego zabezpieczenia stykowego, którego koszt jest ułamkiem obecnych wymagań. Jednocześnie posiadacz instalacji który wprowadza do sieci energię ponad przyznaną moc przyłączeniową podlega opłacie za ponadnormatywny eksport, której wysokość określa Prezes Urzędu Regulacji Energetyki w taryfie właściwego operatora</p>	<p><b>Wnosi się o zmianę pkt 5.4 ppkt 1 załącznika nr 1 poprzez:</b></p> <p>1) podniesienie progu obowiązku interfejsu regulacyjnego i telemechaniki do poziomu powyżej 50 kW mocy zainstalowanej, z uwzględnieniem że instalacje o mocy do 50 kW obsługiwane są przez infrastrukturę liczników inteligentnych AMI będących własnością OSD;</p> <p>2) zastąpienie dla instalacji Typu A o mocy zainstalowanej powyżej 50 kW i nie większej niż 200 kW wymogu telemechaniki SCADA wymogiem instalacji standardowego zabezpieczenia stykowego ograniczającego eksport do przyznanej mocy przyłączeniowej;</p> <p>3) wprowadzenie opłaty za ponadnormatywne wprowadzenie energii elektrycznej do sieci przez posiadacza instalacji Typu A, której wysokość określa Prezes Urzędu Regulacji Energetyki w taryfie właściwego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
			<p>systemu dystrybucyjnego. Mechanizm ten tworzy naturalną zachętę ekonomiczną do instalacji zabezpieczenia stykowego lub systemu ograniczenia eksportu – bez przymusu administracyjnego i bez kosztów nieproporcjonalnych do skali działalności.</p> <p>Model ten jest spójny z architekturą przyjętą w uwadze nr 2: instalacje do 50 kW objęte są dobrowolnym modelem Steuerbox z zachętą taryfową, instalacje Typu A 50-200 kW objęte są uproszczonym obowiązkiem technicznym z sankcją ekonomiczną za jego niewykonanie. Całość tworzy system proporcjonalny, gdzie poziom wymagań rośnie wraz z mocą instalacji, a wysokość sankcji jest regulowana przez niezależny organ – Prezesa URE.</p> <p>SBFiME podkreśla, że opłata za ponadnormatywne wprowadzenie energii do sieci jest sankcją ekonomiczną za przekroczenie przyznanej mocy przyłączeniowej, nie za odmowę instalacji jakiegokolwiek urządzenia. Przepis ten jest niezależny od kwestii urządzeń sterujących OSD i nie może być stosowany jako instrument nacisku na posiadacza instalacji w zakresie wyposażenia technicznego.</p>	